

ОТЧЕТ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ О РАБОТЕ В 2005 ГОДУ

ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПАРЛАМЕНТСКУЮ ТРИБУНУ ПО-КОММУНИСТИЧЕСКИ

В.И. Ленин.

Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме

И пуля, и порох

Передко, говоря о приоритетах партийной работы, люди разделяют выборную, парламентскую деятельность партии и ее массовую, уличную активность. При этом приходится слышать, что партии якобы следует принципиально сократить свою избирательную и думскую деятельность, целиком переориентироваться на улицу. Считаю, что такая постановка вопроса неправомерна.



— с ее опытом работы в особых условиях, с отработанными и проверенными кадрами, отработанными технологиями действий, системами связи и т.д. — может быть использована только для ведения избирательной кампании? Ведь это — готовая оперативная штабная структура, которая, если она олажена, в состоянии руководить и точечными социально-политическими акциями, и глобальными общественными кампаниями. В том числе — мобилизация миллионов масс в поддержку победившей на выборах Компартии.

В общем, выбранная думская работа и социальная деятельность, борьба партии за «улицу» — вещи неразделимые. Пытаться оторвать одно от другого либо пожертвовать чем-то — бессмысленно и крайне вредно. Спор насчет того, что важнее — думская или внедумская работа, равнозначен спору относительно того, что главнее в патроне — порох или пуля.

Заканчивающийся год серьезно перенимал образ Государственной думы четвертого созыва в российском обществе. Она явно перестала и быть, и восприниматься моделью этого общества. Конечно, такое несоответствие было изначальным, но только в 2005 году стало ясно, что нынешний Охотный ряд, 1 — не зеркало, а гримаса.

УЖЕ В ПЕРВЫЕ ДНИ уходящего года народ вслух заявил, что Госдуме ему чужая. Принятый ею пресловутый закон № 122 снял с нее шитые причудливыми парламентскими узорами нарды, и она оказалась в новом латке коралл. Монетизация льгот обернулась дискредитацией законодательной власти. Что так будет, можно было сообразить и «медвежьим умом», которым с декабря 2003 года живет нижняя палата. Правительство-то, подсунившее монетизацию, у народа устойчиво не в чести еще со времен Е. Гайдара, тем более что в министерских креслах сидит по-прежнему его команда. Но касается президента, поощрявшего очередную грабешку ветеранов, то В. Путин пока в массовом сознании отнесен от правительственных и думских карманников.

Более того, президент упорно делает Госдуму в этих горе-реформах крайней. Когда он думом долбит о возрастании роли политических партий, то тем самым переводит стрелку ответственности на «медведя». А 2005 год показал, что для народа он стал зверем-шатуном. На состоявшихся в ноябре — декабре региональных выборах избиратель начал сторониться «Единой России». Особенно это проявилось во Владимирской, Новосибирской, Костромской областях. Да и выборы в Мосгордуму, несмотря на «медвежий» силу примененного административного ресурса, не принесли лавров «партии власти».

Сдвиг влево в общественном сознании придает очевидность тому факту, что Государственная дума нынешнего созыва все быстрее расстается с классическими признаками парламентаризма. Оказавшись держателем конституционной большинства в Госдуме, «Единая Россия» совсем не является доминирующей партией в обществе. Строго говоря, она до сих пор не успела стать политической силой. А когда настроения трудового большинства страны и депутатского большинства на Охотном ряду разбегаются с нарастающим ускорением, то думская «ЕдРо» на глазах превращается в «ведомство при правительстве». В советскую пору для трехсторонних министерств имелось странное название: Комитет при Совете Министров, — но их близко не подпускали к законодательству. Сейчас при правительстве Путина —

Фракция таким трюфельным ведомством, лишенным права иметь свое суждение, становится Государственная дума.

Поскольку нынешние «медведи»-парламентарии генетически прирученные, то они собственную безропотность тут же начинают возводить в правило поведения, в регламент нижней палаты. Обсуждение важнейших государственных проблем этим документом урезано до минимума, парламентские расследования можно проводить только с высшего позволения Кремля и правительства, на официальных встречах с министрами депутаты позволяют себе оскорблять гостей заранее ограниченным (очень ограниченным) количеством вопросов... «Госдума — не место для дискуссий», — заявляет спикер Б.В. Грызлов.

Федеральное собрание перестает быть общегосударственной трибуной. Политические сшибки в нем низводятся до междусобойчика: парламент лишился возможности в слес и радиэфире говорить с избирателями в своем собственном голосе. Позволено Свириду и его клану постоянно окриками угрожать и Госдуму в целом, и оппозиционным депутатам особенно.

Ясно, что нынешняя деформация парламентаризма задается «медведями» их кремлевскими поводами. «Единая Россия» в этом разрушающем буржуазную демократию процессе — не более чем усердная исполнительница, а ее депутаты — клерки комитета при кремлевско-белодомовских управленческих делами крупного капитала. Впрочем, для «единороссов» их доля нежизня: они и сами рады служить и прислуживать тем же хозяевам-нужникам.

В результате «медвежьего» поведения Государственная дума из многоголосого буржуазного парламента превращается в политическое изделие из двух полюсов. В ее нынешнем составе сепаратор разогнал депутатский

корпус на правых и левых и не оставил никакого «центра». «Единая Россия», поначалу нахваставшая на себя этикетку даже «левого центра», быстро сползла на правой край, раздав своей тушей ставших ненужными капиталу коробки с «яблоками» и СПС. «Родина» из «центра» сначала энергично превращалась в «болото», а недавно превратилась в «болото» и миру партии правых националистов, вытесняя «соколов Жириновского». Не случайно лидер ЛДПР, почувствовав подножку, пошел в судебную контору на «Родну» перед выборами в Мосгордуму.

НА ЛЕВОМ ФЛАНГЕ — только фракция в Госдуме, огромный. Коммунисты помнят, что фракция — это инструмент партии, и, значит, она должна первым делом выполнять партийную работу. В партийной работе фракции отведена роль прежде всего главной постоянно действующей трибуны. Трибуны как на Охотном ряду, так и на любом пяточке России. Не случайно в своем отчете перед избирателями фракция предъявляет им не только итоги своих парламентских голосований, но и сотни встреч депутатов с трудящими.

В том числе — это исключительно важно для КПРФ — в трудовых коллективах. Ясно, что партийная работа не освобождает фракцию от законодательства. Не исключение, что отвергаемые сегодня «медведями» законопроекты завтра окажутся каркамсом правовых норм Российского государства.

А еще надо помнить, что думская фракция КПРФ — это только верхняя ступенька депутатского корпуса вертикали коммунистов. Лишь скоординированные, слаженные усилия в масштабе всей страны могут принести приращение авторитета Компартии.

Штаб этой сложной партийной работы может быть только на Охотном ряду. Наконец, фракция КПРФ в Государственной думе — это центральная высшая партийная школа партии. Смешон и даже позорител коммунист, претендующий в позорные депутаты. Но через этот партийный университет полезно провести резерв народных заступников — тех, кому предстоит повести за собой массы через 7—10 лет.

Отчет фракции КПРФ перед избирателями о своей работе в Государственной думе в 2005 году даст в итоге не только словесное резюме работы фракции, но и позволит выявить и проблемы в работе, чтобы, устраняя их, наращивать наступательность в грядущих классовых сражениях.

Только факты

- В 2005 году во фракцию КПРФ поступило около 10 тыс. писем и обращений граждан без учета почты депутатов.
- В соответствии с просьбами заявителей в различные инстанции направлено более 700 запросов, более 3000 ответов подготовлено и отправлено непосредственно заявителям.
- В 2005 году от имени фракции КПРФ в Государственной думе ее руководителем Г.А. Зюгановым отправлено писем: — в адрес президента Российской Федерации и органов при президенте Российской Федерации — 40; — в адрес правительства Российской Федерации и органов при правительстве Российской Федерации — 30; — в органы МВЛ — более 300; — в суды различного уровня — 200; — в муниципальные органы — более 400.
- В приемной Государственной думы и самостоятельно в стенах Думы депутатами фракции КПРФ принято более 4,5 тыс. посетителей.
- В избирательных округах и регионах через приемные депутаты фракции КПРФ принято около 15 тыс. граждан.
- Через приемные депутаты фракции КПРФ в округах и регионах рассмотрено более 30,4 тыс. писем граждан.
- По итогам направлено в различные органы государственной власти и местного самоуправления более 8 тыс. депутатских запросов и обращений.

Необъявленная война на Охотном ряду

Только факты

- Государственной думой РФ в 2005 году рассмотрено 299 законопроектов. В том числе: только в первом чтении — 87; только во втором чтении — 7. Принято в третьем чтении — 205. Подписано президентом РФ — 165. В их числе внесенных депутатами различных фракций — 59.
- Депутатами фракции КПРФ внесено в текущем созыве 100 законопроектов, в том числе

51 в 2005 году. Из них соответственно 16 и 6 приняты в третьем чтении и подписаны президентом РФ. Отклонены или возвращены соответственно 39 и 16. Остальные остаются на рассмотрении.

Ими внесено более 250 поправок в проекты федеральных законов, принятых Госдумой.

ЭТОТ СНИМОК СДЕЛАН

после последнего в 2005 году заседания фракции КПРФ в Государственной думе. Оно было 59-м в уходящем году. Не было ни одного законопроекта, который перед обсуждением его на пленарном заседании не оценивался бы депутатами фракции. На таких заседаниях определялась солидарная позиция ее членов при думском голосовании. И выработывалась она коллегиально, порой в острейших дискуссиях.

На пленарных заседаниях Государственной думы в 2005 году депутаты фракции КПРФ выступили:

- с докладами — 37 раз;
- с содокладами — 15 раз;
- по проектам федеральных и федеральных конституционных законов — 101 раз;
- по иным вопросам — 1930 раз.

Таким образом, в среднем каждый депутат фракции КПРФ 41 раз выступал на пленарных заседаниях.

Депутаты Государственной думы, входящие во фракцию КПРФ, — это не кабинетные деятели. Они — политики, активно защищающие интересы людей труда, прежде всего эксплуатированных наемных работников, учащей молодежи и ветеранов. Ныне депутаты фракции приняли участие в многочисленных массовых акциях протеста в 46 регионах России.

● Депутаты фракции КПРФ в Госдуме в канун Нового, 2006 года.

Фото Владимира ГОЛУБЕВА.



Законодательное поле: хроника борьбы

Права не дают — права берут

«Победить бедность и нищету. Вернуть народу его достоинство, созданные вековым трудом. Обеспечить детям — детство, ветеранам — спокойную старость. За это борется КПРФ — партия будущего. Она... жестко выступает против творимого в настоящее беззакония и произвола.»

Из предвыборной платформы КПРФ «За власть трудового народа!» перед выборами в IV Государственную думу.

● Депутаты, входящие во фракцию КПРФ в Государственной думе, в 2005 г. приняли участие более чем в 30 судебных процессах, в том числе:

- в Верховном суде РФ по отмене выборов в Государственную думу четвертого созыва;
- по защите памятников В.И. Ленину;
- по защите коммунистов и других граждан от преследований;
- по защите прав участников Великой Отечественной войны, ветеранов, инвалидов а также производственных коллективов и трудящихся.

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ весенней сессии Государственной думы началось 12 января 2005 года после окончания самых длинных официальных новогодних праздников. Его фоном стали происшедшие во многих регионах России выступления против замены установленных ранее льгот денежными выплатами. Ветераны, лишившиеся льгот на основании Федерального закона № 122, столкнулись с необходимостью платить за проезд на городском и пригородном транспорте. При этом далеко не во всех регионах граждане льготных категорий смогли получить денежные компенсации. Некоторым категориям прежних льготников, в частности ветеранам труда, эти компенсации не установлены совсем. Другим, например, военнослужащим и работникам МВД, компенсации за утраченные льготы не выплачены в срок.

Депутаты фракции поставили вопрос о необходимости немедленного рассмотрения и решения проблем, возникающих у граждан в связи с монетизацией ликвидированных льгот. Однако их предложение было отклонено депутатами фракции «Единая Россия».

Тогда депутаты потребовали пригласить на заседание Государственной думы председателя правительства М.Е. Фрадкова. И это предложение усилиями депутатов из «Единой России» было тоже отклонено.

Также было отклонено предложение депу-

тата Н.М. Харитоновой пригласить на заседание Государственной думы министра труда и социального развития М.М. Зурабова.

А в это время всю Россию охватили акции протеста ветеранов. Они протестовали против пресловутого закона № 122. В отрицании навязанной властью монетизации льгот пенсионеров поддержали рабочие, крестьяне, инженеры, бюджетники. Парламент не мог сделать вид, что не знает о митингах, митингах, перекрытиях магистралей — о протестных выступлениях, в которых приняли участие около 3 миллионов сограждан.

21 января 2005 года Государственная дума основное внимание уделила рассмотрению проекта постановления Государственной думы «О заявлении Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации «О мерах по защите социальных прав и законных интересов граждан в связи с реализацией Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122». Формально его внес Комитет Государственной думы по труду и социальной политике, а фактически — депутаты фракции «Единая Россия».

Постановление рекомендовало правительству сделать мизерные доплаты к пенсиям граждан, к денежному содержанию военнослужащих, работников МВД, лиц, работающих и обучающихся в районах Крайнего Севера, а также содержать настоятельные реко-

мендации субъектам РФ вести активную разъяснительную работу по созданию... положительного имиджа этого закона.

Депутаты фракции КПРФ В.И. Кашин, О.Н. Смолин, М.Г. Махмудов, В.А. Тюлькин и другие попытались внести в проект постановления поправки о неконституционности самого закона № 122-ФЗ, настаивали на его отмене, ставили вопрос о необходимости реальной индексации денежных выплат за льготы в соответствии с уровнем инфляции, об увеличении размера базовой части трудовой пенсии до уровня прожиточного минимума. К сожалению, из-за позиции «партии власти» ни одна из их поправок не была принята.

Постановление «единороссов» единогласно поддержали одни «единороссы».

Однако это думское постановление не уменьшило накала народного протеста. И правительство, и региональные исполнительные органы власти вынуждены были пойти на многочисленные уступки. В этот процесс пришлось включиться и депутатам Госдумы, в том числе «единороссам». 9 июня 2005 года был рассмотрен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах».

Дело в том, что порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» были отменены Федеральным законом № 122-ФЗ. Тысячи граждан Российской Федерации, заслужившие своим

трудом это высокое звание, оказались лишенными возможности его получить. Законопроект предлагало передать субъектам Российской Федерации право устанавливать порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» своими законами и иными нормативно-правовыми актами. Законопроект принят.

ЧТОБЫ КАК-ТО сгладить горькое впечатление от оскорбления, нанесенного властью монетизацией льгот ветеранам-фронтовикам в год 60-летия Великой Победы советского народа над фашистской Германией, Кремль и «Белый дом» вносят в парламент законопроект локального характера, как это было сделано 17 июня 2005 года. Коммунисты поддержали принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», внесенного правительством.

Закон освобождает от налогообложения материальную помощь (в денежной и натуральной формах), а также подарки, полученные (только в 2005 году) ветеранами и инвалидами Великой Отечественной войны и бывшими узниками фашистских концлагерей, в том числе несовершеннолетними, в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

У этого закона при голосовании не оказалось ни одного противника.

29 июня 2005 года. Депутаты фракции поддержали проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы».

Законопроект устанавливает гражданам, удостоенным звания Героя Российской Федерации после 1 января 2006 г., ежемесячную денежную выплату в 20 тысяч рублей с ее последующей индексацией вместо прежде предоставляемых льгот в натуральном виде, в том числе по медицинскому и санаторно-курортному обслуживанию, протезно-ортопедическому и лекарственному обеспечению и т.п.

Гражданам, удостоенным звания Героя Советского Союза, Героя России, и полным кавалерам ордена Славы по состоянию на 31 декабря 2005 г. и членам их семей предоставляется однократное право выбора между получением льгот в натуральном виде либо ежемесячной денежной выплатой в 20 тысяч рублей без права изменить порядок получения льгот. Разделение Героев по объему предоставляемых социальных гарантий на тех, кто удостоен этого звания до 31 декабря 2005 года, и тех, кто будет удостоен его после этой даты, является социально несправедливым и юридически необоснованным.

(Окончание на II стр.)